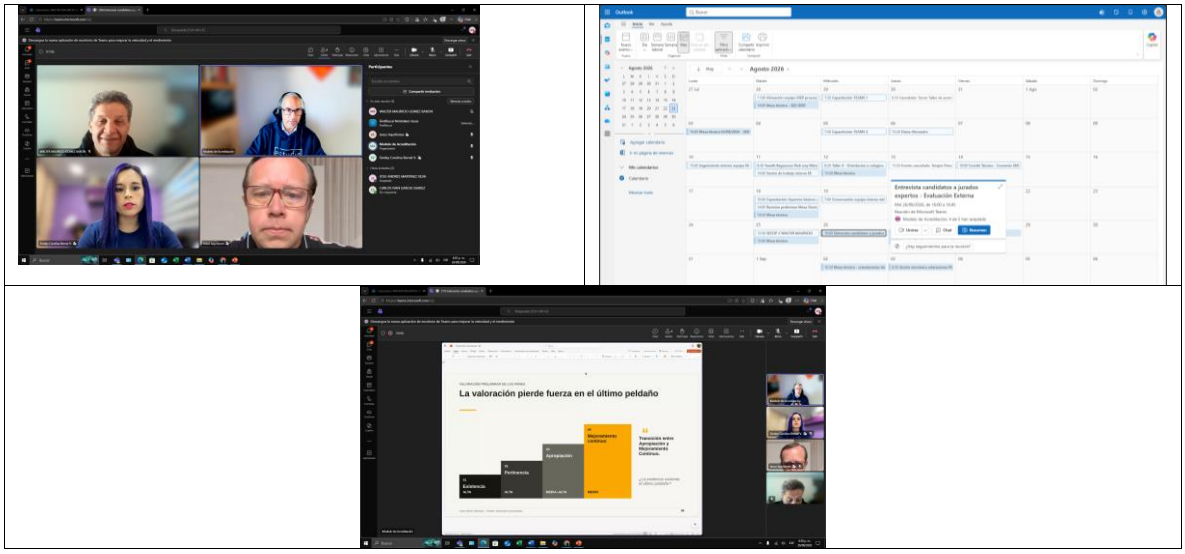
ANEXO 14

AYUDA MEMORIA

APOYO A ENTREVISTA VIRTUAL A CANDIDATOS A JURADOS 2026



Fecha
26 de agosto de 2026.

Candidatos

- **Sídney Carolina Bernal Villamarín**
- **Jesús Quiñones**

Entrevistadores por IDEP

- **José Andrés Martínez** – Contratista IDEP.
- **Walter Mauricio Gómez Barón** – Contratista IDEP.

Desarrollo

En el marco del proceso de selección de jurados para la vigencia 2026 del Modelo de Acreditación a la Excelencia en la Gestión Educativa, se desarrolló una entrevista virtual con los candidatos preseleccionados **Sídney Carolina Bernal Villamarín** y **Jesús Quiñones**, orientada a identificar competencias técnicas, criterios de valoración y enfoques de análisis aplicables al ejercicio de juzgamiento dentro del modelo.

La sesión inició con la presentación del propósito de la entrevista por parte del equipo del IDEP, aclarando que el ejercicio se desarrollaría sobre un caso hipotético relacionado con un proceso de acreditación institucional. Se indicó a los participantes que, aunque el

escenario planteado incluía elementos específicos del Modelo de Acreditación sobre los cuales aún no contaban con información detallada, el interés principal consistía en conocer sus criterios profesionales, capacidades analíticas y aproximaciones metodológicas frente a la evaluación de instituciones educativas.

Posteriormente, los candidatos realizaron una presentación de su trayectoria académica y profesional. La profesora **Sídney Carolina Bernal Villamarín** destacó su formación como licenciada en Diseño Tecnológico, magíster en Tecnologías de la Información Aplicadas a la Educación, doctora en Educación Inclusiva y doctora en Formación para la Diversidad. Asimismo, expuso su experiencia de más de dieciséis años en educación básica y media, diez años en educación superior, así como su participación en procesos de evaluación, actualización curricular, supervisión de proyectos educativos y liderazgo institucional en entidades nacionales relacionadas con la calidad educativa y la transformación digital.

A continuación, se presentó a los candidatos un caso ficticio de acreditación institucional, con el fin de que desarrollaran un análisis sobre los elementos críticos del proceso, los criterios de valoración que considerarían relevantes y la manera como abordarían la deliberación y toma de decisiones en su calidad de jurados. Los participantes formularon reflexiones y propuestas fundamentadas en principios de calidad educativa, mejora continua, objetividad evaluativa y valoración integral de las evidencias suministradas por las instituciones educativas. Las respuestas fueron registradas y valoradas por el equipo entrevistador con base en los criterios definidos para la convocatoria.

Durante el intercambio se evidenció una comprensión amplia de los procesos de mejoramiento institucional, el papel estratégico de la retroalimentación en los procesos de acreditación y la importancia de emitir juicios sustentados en evidencias verificables. Igualmente, los candidatos destacaron la necesidad de desarrollar procesos de evaluación que contribuyan al fortalecimiento institucional más allá de la decisión final sobre la acreditación.

El equipo del IDEP explicó que el principal objetivo de la conformación del banco de jurados es disponer de profesionales con sólidas trayectorias académicas y experiencia en educación, capaces de realizar valoraciones rigurosas, equilibradas y responsables frente a procesos que tienen un alto impacto para las comunidades educativas. También se resaltó la importancia de la sensibilidad, la argumentación técnica y el adecuado manejo de la retroalimentación durante la etapa de juzgamiento.

Finalmente, se informó a los participantes que la entrevista hacía parte de la fase final de valoración de candidatos y que, una vez culminadas las entrevistas restantes, se procedería a la consolidación de resultados y publicación de la lista definitiva de seleccionados, de acuerdo con los términos establecidos en la convocatoria.

Cierre

Al finalizar la jornada, el equipo del IDEP agradeció a los candidatos por su disponibilidad, participación y calidad de las reflexiones aportadas durante el ejercicio de entrevista. Se destacó el valor de sus experiencias y perspectivas para fortalecer los procesos de acreditación y evaluación educativa. Asimismo, se aclaró que los colegios participantes reciben informes de evaluación y procesos de retroalimentación que contribuyen a sus estrategias de mejoramiento continuo, independientemente del resultado final del proceso de acreditación.

Los candidatos expresaron su agradecimiento por el espacio, resaltando la relevancia del Modelo de Acreditación para el fortalecimiento de la calidad educativa y manifestando su interés en continuar aportando al sector educativo desde escenarios de evaluación, liderazgo y mejora institucional. La sesión concluyó a las 5:05 p.m. aproximadamente, quedando los participantes a la espera de los resultados oficiales de selección.